

МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»  
ИК МО «ЛЕНИНОГОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» РТ

**РЕЗУЛЬТАТЫ**  
**ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**  
**В ЛЕНИНОГОРСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ**  
**В 2022 ГОДУ**

Ленинoгoрск, 2022 гoд

Категории участников

	2021 год	2022 год
Выпускники текущего года	300	264
Выпускники прошлых лет	21	11
Участники с ОВЗ	8	2

Количество участников ЕГЭ по предметам

	Предмет	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Русский язык	325	300	264
2.	Математика (профильный уровень)	187	173	126
3.	Математика (базовый уровень)			138
4.	Физика	109	72	59
5.	Химия	52	39	34
6.	Информатика и ИКТ	31	33	37
7.	Биология	62	58	49
8.	История	38	26	34
9.	География	5	5	4
10.	Английский язык	38	26	34
11.	Обществознание	115	98	98
12.	Литература	15	32	16
<b>Итого человек /экзаменов</b>		<b>977</b>	<b>862</b>	<b>893</b>

Число участников ЕГЭ по предметам

ОУ	рус	мат пр	мат баз	физ	хим	инф	био	ист	гео	анг	общ	лит
СОШ №2	35	17	18	13	2	3	3	7	1	5	10	6
СОШ №5	31	21	10	8	2	9	4	2		3	9	2
СОШ №6	37	12	25	7	11		12	4		7	17	
СОШ №7	44	20	24	18	4	5	11	5		5	14	2
СОШ №8	15	4	11		1	3	1	6		3	9	
СОШ №10	17	10	7	2	2	3	3			1	6	1
Гимназия №11	18	8	10	2	1	4	3		1	3	9	2
лицей №12	40	22	18	7	4	5	4	6		7	13	2
Шугуровская СОШ	9	2	7		2	2	2	3	1		4	
Зеленорощинская СОШ	4	4									4	
Старокувакская СОШ	4	2	2		2	2	2					
Тимяшевская СОШ	10	4	6	2	3	1	4	1	1		3	1
<b>Всего</b>	<b>264</b>	<b>126</b>	<b>138</b>	<b>59</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>98</b>	<b>16</b>

Результаты ЕГЭ выпускников школ ЛМР в сравнении с результатами по РТ

№	Предметы	Средний балл						динамика
		2020 год		2021 год		2022 год		
		ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	
1.	Русский язык	75,33	74,91	76,97	74,93	75,87	72,82	+3,05
2.	Математика (пр)	59,87	59,95	60,68	62,04	65,1	64,06	+1,04
3.	Физика	60,5	60,30	62,1	59,61	60,88	59,3	+1,58
4.	Химия	54,85	60,36	62,56	64,51	60	61,57	-1,57
5.	Информатика	63,55	67,01	68,76	69,81	67,86	67,87	-0,01
6.	Биология	54,74	56,66	57,43	57,72	57,2	56,71	+0,49
7.	История	66,7	64,61	64,5	61,71	62,68	64,42	-1,74
8.	География	74,8	68,85	60,2	69,67	58,25	62,43	-4,18
9.	Английский язык	75,32	77,01	83,31	79,7	83,59	80,37	+3,22
10.	Обществознание	64,7	63,70	63,3	61,99	67,08	67,06	+0,02
11.	Литература	68,7	70,62	69,44	67,43	64,44	65,02	-0,58
12.	Математика (б)					4,38	4,39	-0,01

Количество результатов в 100 баллов по предметам

№	Предметы	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Русский язык	1	2	3
2.	Математика			1
3.	Химия		2	
4.	Информатика и ИКТ			1
5.	Обществознание			1
6.	Литература		3	
<b>ИТОГО</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

Результаты средних и инновационных школ

предмет	Средний балл по СОШ	Лицей №12			Гимназия №11		
		Число сдававших	Средний балл	+/-	Число сдававших	Средний балл	+/-
Русский язык	76,33	40	71,7	-4,63	18	79,83	+3,5
Математика	63,39	22	70,55	+7,16	8	71	+7,61
Физика	59,48	7	71,71	+12,23	2	58	-1,48
Химия	59,45	4	67	+7,55	1	48	-11,45
Информатика и ИКТ	67,46	5	63,2	-4,26	4	76,5	+9,04
Биология	56,48	4	67	+10,52	3	54,33	-2,15
История	64,79	6	52,83	-11,96	-	-	-
География	57	-	-	-	1	62	+5
Английский язык	86,17	7	80,43	-5,74	3	70,33	-15,84
Обществознание	70,18	13	56,92	-13,26	9	55,56	-14,62
Литература	68,42	2	56	-12,42	2	49	-19,42

**Результаты ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ выпускников общеобразовательных учреждений  
Ленингородского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	75,33	76,97	75,87
Динамика	-1,77	+1,64	-1,1

В 2022 году показатели по русскому языку ниже прошлогодних на 1,1 балла. Средний балл по району выше республиканского на 3,05 балла.

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили и 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	35	35	0	0	15	74,49	15	42,86%	100%
СОШ №5	31	31	0	0	14	75,00	16	51,61%	100%
СОШ №6	37	37	0	1	28	83,22	30	81,08%	100%
СОШ №7	44	44	0	1	22	78,57	26	59,09%	100%
СОШ №8	15	15	0	0	3	69,47	5	33,33%	100%
СОШ №10	17	17	0	0	3	69,00	5	29,41%	100%
Гимназия №11	18	18	0	0	10	79,83	11	61,11%	100%
Лицей №12	40	40	0	1	11	71,70	13	32,50%	100%
Шугуровская СОШ	9	9	0	0	4	75,33	4	44,44%	100%
Зеленорощинская СОШ	4	4	0	0	1	63,50	1	25,00%	100%
Старокувакская СОШ	4	4	0	0	3	86,25	3	75,00%	100%
Тимяшевская СОШ	10	10	0	0	5	76,40	5	50,00%	100%
<b>ЛМР:</b>	<b>264</b>	<b>264</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>119</b>	<b>75,87</b>	<b>134</b>	<b>50,76%</b>	<b>100%</b>

Результаты 9 из 12 школ выше 70 баллов, что свидетельствует о высоком уровне преподавания русского языка в школах ЛМР.

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	78,59	74,49	-4,1
СОШ №5	76,24	75,00	-1,24
СОШ №6	86	83,22	-2,78
СОШ №7	79,66	78,57	-1,09
СОШ №8	68,37	69,47	1,1
СОШ №10	64,29	69,00	4,71
Гимназия №11	75,88	79,83	3,95

лицей №12	79,32	71,70	-7,62
Шугуровская СОШ	76,29	75,33	-0,96
Зеленорощинская СОШ	73	63,50	-9,5
Старокувакская СОШ	74,5	86,25	11,75
Тимяшевская СОШ	80	76,40	-3,6
<b>ЛМР</b>	<b>76,97</b>	<b>75,87</b>	<b>-1,1</b>

**ГВЭ**

Наименование ОУ	Кол-во участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
Лицей №12	1	1				5	100%	100%
Тимяшевская СОШ	1		1			4	100%	100%
<b>ЛМР:</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,5</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Результаты ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ выпускников общеобразовательных учреждений  
Лениногорского муниципального района  
(профильный уровень)**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	59,87	60,68	65,10
Динамика	-4,31	+0,81	+4,42

В 2022 году показатели по математике выше прошлогодних на 4,42 балла. Средний балл по району выше республиканского на 4,42 балла.

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	17	17	0	0	6	68,12	12	70,59%	100%
СОШ №5	21	20	1	0	3	61,48	12	57,14%	95,24%
СОШ №6	12	12	0	0	0	68,00	9	75,00%	100%
СОШ №7	20	20	0	0	3	61,80	10	50,00%	100%
СОШ №8	4	4	0	0	1	64,50	2	50,00%	100%
СОШ №10	10	10	0	0	0	53,50	4	40,00%	100%
Гимназия №11	8	7	1	1	3	71,00	6	75,00%	87,50%
Лицей №12	22	22	0	0	6	70,55	20	90,91%	100%
Шугуровская СОШ	2	2	0	0	1	80,00	2	100,00%	100%
Зеленорощинская СОШ	4	3	1	0	0	49,75	2	50,00%	75,00%
Старокувакская СОШ	2	2	0	0	1	77,00	2	100,00%	100%
Тимяшевская СОШ	4	4	0	0	0	69,50	3	75,00%	100%
<b>ЛМР:</b>	<b>126</b>	<b>123</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>65,10</b>	<b>84</b>	<b>66,67%</b>	<b>97,62%</b>

Высокие результаты (более 70 баллов) в гимназии №11, лицее №12, Шугуровской СОШ, Старокувакской СОШ.

Неудовлетворительные результаты получили выпускники СОШ №5, гимназии №11, Зеленорощинской СОШ. 2 выпускника пересдавали математику базового уровня и получили удовлетворительный результат. Выпускник гимназии №11 пересдавал математику профильного уровня. Таким образом, после пересдачи остался 1 неудовлетворительный результат. Выпускник будет пересдавать экзамен осенью.

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	65,79	68,12	2,33
СОШ №5	55,33	61,48	6,15
СОШ №6	73	68,00	-5
СОШ №7	66,68	61,80	-4,88
СОШ №8	44	64,50	20,5
СОШ №10	38,5	53,50	15
Гимназия №11	76	71,00	-5
лицей №12	69	70,55	1,55
Шугуровская СОШ	63	80,00	17
Зеленорощинская СОШ	61,33	49,75	-11,58
Старокувакская СОШ	72,6	77,00	4,4
Тимяшевская СОШ	56,83	69,50	12,67
<b>Итого ЛМР</b>	<b>60,7</b>	<b>65,10</b>	<b>4,4</b>

*ГВЭ*

Наименование ОУ	Кол-во участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
Лицей №12	1			1		3	100%	0%
Тимяшевская СОШ	1		1			4	100%	100%
<b>ЛМР:</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3,5</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>

**Результаты ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ выпускников общеобразовательных учреждений  
Ленингорского муниципального района (базовый уровень)**

Наименование ОУ	Кол-во участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
СОШ №2	18	13	4	1		4,67	100,00%	94,44%
СОШ №5	10	5	5			4,50	100,00%	100,00%
СОШ №6	25	13	11	1		4,48	100,00%	96,00%
СОШ №7	24	12	10	1	1	4,38	95,83%	91,67%
СОШ №8	11	1	5	4	1	3,55	90,91%	54,55%
СОШ №10	7	4	1	1	1	4,14	85,71%	71,43%
Гимназия №11	10	5	5			4,50	100,00%	100,00%
Лицей №12	18	9	6	3		4,33	100,00%	83,33%
Шугуровская СОШ	7	4	2		1	4,29	85,71%	85,71%
Старокувакская СОШ	2	2				5,00	100,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	6	3	3			4,50	100,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>138</b>	<b>71</b>	<b>52</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>4,38</b>	<b>97,10%</b>	<b>89,13%</b>

100% успеваемость в 8 общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ЕГЭ, кроме СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, Шугуровской СОШ.

Качество знаний в СОШ №5, гимназии №11, Старокувакской СОШ, Тимяшевской СОШ составляет 100%.

Неудовлетворительные отметки получили – 4 обучающихся 11 классов. После пересдачи 1 выпускник получил удовлетворительный результат. Таким образом, после пересдачи осталось 3 неудовлетворительных результата. Учащиеся, имеющие неудовлетворительный результат, будут пересдавать экзамен осенью.

**Результаты после пересдачи**

Наименование ОУ	Кол-во участников в	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
СОШ №2	18	13	4	1		4,67	100,00%	94,44%
СОШ №5	11	5	6			4,45	100,00%	100,00%
СОШ №6	25	13	11	1		4,48	100,00%	96,00%
СОШ №7	24	12	10	1	1	4,38	95,83%	91,67%
СОШ №8	11	1	5	5		3,64	100,00%	54,55%
СОШ №10	7	4	1	1	1	4,14	85,71%	71,43%
Гимназия №11	10	5	5			4,50	100,00%	100,00%
Лицей №12	18	9	6	3		4,33	100,00%	83,33%
Шугуровская СОШ	7	4	2		1	4,29	85,71%	85,71%
Зеленорощинская СОШ	1			1		3,00	100,00%	0,00%
Старокувакская СОШ	2	2				5,00	100,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	6	3	3			4,50	100,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>140</b>	<b>71</b>	<b>53</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>4,37</b>	<b>97,86%</b>	<b>88,57%</b>



**Результаты ЕГЭ по ФИЗИКЕ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	60,5	62,10	60,88
Динамика	+0,26	+1,60	-1,22

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	13	13	0	0	2	64,54	8	61,54%	100,00%
СОШ №5	8	8	0	0	1	57,63	2	25,00%	100,00%
СОШ №6	7	7	0	0	0	61,14	4	57,14%	100,00%
СОШ №7	18	18	0	0	2	58,33	7	38,89%	100,00%
СОШ №10	2	2	0	0	0	43,00	0	0,00%	100,00%
Гимназия №11	2	2	0	0	0	58,00	1	50,00%	100,00%
Лицей №12	7	7	0	0	3	71,71	6	85,71%	100,00%
Тимяшевская СОШ	2	2	0	0	0	55,00	0	0,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>60,88</b>	<b>28</b>	47,46%	100,00%

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	66,6	64,54	-2,06
СОШ №5	60	57,63	-2,37
СОШ №6	72,5	61,14	-11,36
СОШ №7	63,8	58,33	-5,47
СОШ №10	54,2	43,00	-11,2
Гимназия №11	64	58,00	-6
лицей №12	66	71,71	5,71
Тимяшевская СОШ	55,6	55,00	-0,6
<b>Итого ЛМР</b>	<b>62,14</b>	<b>60,88</b>	<b>-1,26</b>

**Результаты ЕГЭ по ХИМИИ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	54,85	62,56	60
Динамика	-0,45	+7,71	-2,56

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	2	1	1			35,50		0,00%	50,00%
СОШ №5	2	1	1			42,50	1	50,00%	50,00%
СОШ №6	11	11			2	63,09	5	45,45%	100,00%
СОШ №7	4	4				67,25	3	75,00%	100,00%
СОШ №8	1		1			30,00		0,00%	0,00%
СОШ №10	2	2				60,50	1	50,00%	100,00%
Гимназия №11	1	1				48,00		0,00%	100,00%
Лицей №12	4	4			2	67,00	2	50,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	2	2			1	81,5	2	100,00%	100,00%
Старокувакская СОШ	2	2				55,00	1	50,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	3	3			1	60,33	1	33,33%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>60,00</b>	<b>16</b>	<b>47,06%</b>	<b>91,18%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	53	35,50	-17,5
СОШ №5	48,33	42,50	-5,83
СОШ №6	63	63,09	0,09
СОШ №7	76,7	67,25	-9,45
СОШ №8	39,5	30,00	-9,5
СОШ №10		60,50	
Гимназия №11	71	48,00	-23
лицей №12	58,22	67,00	8,78
Шугуровская СОШ	73	81,5	8,5
Старокувакская СОШ		55,00	
Тимяшевская СОШ	62	60,33	-1,67
<b>Итого ЛМР</b>	<b>62,56</b>	<b>60,00</b>	<b>-2,56</b>

**Результаты ЕГЭ по ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ (КЕГЭ) выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	63,55	68,76	67,86
Динамика	-5,25	+5,21	-0,90

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	3	3			1	74,67	2	66,67%	100,00%
СОШ №5	9	9			3	69,44	4	44,44%	100,00%
СОШ №7	5	5		1	3	84,00	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	3	2	1			58,67	1	33,33%	66,67%
СОШ №10	3	3				50,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	4	4			3	76,50	3	75,00%	100,00%
Лицей №12	5	5			2	63,20	2	40,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	2	1	1			45,00	1	50,00%	50,00%
Старокувакская СОШ	2	2				70,00	1	50,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				64,00		0,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>67,86</b>	<b>19</b>	<b>51,35%</b>	<b>94,59%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	74,8	74,67	-0,13
СОШ №5	65,4	69,44	4,04
СОШ №7	79	84,00	5
СОШ №8	63	58,67	-4,33
СОШ №10	62,5	50,00	-12,5
Гимназия №11		76,50	
лицей №12	64	63,20	-0,8
Шугуровская СОШ	79,5	45,00	-34,5
Старокувакская СОШ		70,00	
Тимяшевская СОШ		64,00	
<b>Итого ЛМР</b>	<b>68,76</b>	<b>67,86</b>	<b>-0,9</b>

**Результаты ЕГЭ по БИОЛОГИИ выпускников общеобразовательных учреждений  
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	54,74	57,43	57,20
Динамика	+0,44	+2,69	-0,23

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	3	3				46,00		0,00%	100,00%
СОШ №5	4	2	2			42,25	2	50,00%	50,00%
СОШ №6	12	12				59,58	6	50,00%	100,00%
СОШ №7	11	11				57,55	6	54,55%	100,00%
СОШ №8	1	1				38,00	1	100,00%	100,00%
СОШ №10	3	3				62,33	3	100,00%	100,00%
Гимназия №11	3	3				54,33	1	33,33%	100,00%
Лицей №12	4	4			1	67,00	3	75,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	2	2				63,00	1	50,00%	100,00%
Зеленорощинская СОШ									
Старокувакская СОШ	2	2				53,50	1	50,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	4	4				65,00	3	75,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>49</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>57,20</b>	<b>27</b>	<b>55,10%</b>	<b>95,92%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	62,2	46,00	-16,2
СОШ №5	48	42,25	-5,75
СОШ №6	64,8	59,58	-5,22
СОШ №7	61	57,55	-3,45
СОШ №8	48	38,00	-10
СОШ №10	32	62,33	30,33
Гимназия №11	48,3	54,33	6,03
лицей №12	61,6	67,00	5,4
Шугуровская СОШ	61,57	63,00	1,43
Старокувакская СОШ	46	53,50	7,5
Тимяшевская СОШ	59	65,00	6
<b>Итого ЛМР</b>	<b>57,43</b>	<b>57,20</b>	<b>-0,23</b>

**Результаты ЕГЭ по ИСТОРИИ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	66,70	64,50	62,68
Динамика	+1,04	-2,20	-1,82

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	7	7			2	68,14	4	57,14%	100,00%
СОШ №5	2	2				39,00		0,00%	100,00%
СОШ №6	4	4			3	79,50	3	75,00%	100,00%
СОШ №7	5	5			3	78,60	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	6	6			1	53,67	2	33,33%	100,00%
Лицей №12	6	6			1	52,83	1	16,67%	100,00%
Шугуровская СОШ	3	3				60,33	1	33,33%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				45,00		0,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>62,68</b>	<b>16</b>	<b>47,06%</b>	<b>100,00%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	60,33	68,14	7,81
СОШ №5	51	39,00	-12
СОШ №6	68	79,50	11,5
СОШ №7	79	78,60	-0,4
СОШ №8		53,67	
лицей №12	80	52,83	-27,17
Шугуровская СОШ	61	60,33	-0,67
Тимяшевская СОШ	98	45,00	-53
<b>Итого ЛМР</b>	<b>64,46</b>	<b>62,68</b>	<b>-1,78</b>

**Результаты ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ выпускников общеобразовательных учреждений  
Ленингорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	74,8	60,20	58,25
Динамика	+4,8	-14,6	-1,95

Наименование ОУ	Кол-во участни ков	Преодол ели порог	Не преодол ели порог	Получ или 100 баллов	Получ или 80 и более баллов	Средн ий балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваем ость
							ко л- во	%	
СОШ №2	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	1	1				62,00	1	100,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				59,00	1	100,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58,25</b>	<b>2</b>	<b>50,00%</b>	<b>100,00%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	96	56,00	-40
Гимназия №11		62,00	
Шугуровская СОШ	55	56,00	1
Тимяшевская СОШ	55	59,00	4
<b>Итого ЛМР</b>	<b>60,2</b>	<b>58,25</b>	<b>-1,95</b>

**Результаты ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ выпускников общеобразовательных учреждений  
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	75,32	83,31	83,59
Динамика	-6,08	+7,99	+0,28

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	5	5			5	86,20	3	60,00%	100,00%
СОШ №5	3	3			2	75,33	2	66,67%	100,00%
СОШ №6	7	7			5	86,86	5	71,43%	100,00%
СОШ №7	5	5			5	90,40	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	3	3			3	86,67	2	66,67%	100,00%
СОШ №10	1	1			1	91,00	1	100,00%	100,00%
Гимназия №11	3	3			1	70,33	1	33,33%	100,00%
Лицей №12	7	7			4	80,43	3	42,86%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>83,59</b>	<b>22</b>	<b>64,71%</b>	<b>100,00%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	77,57	86,20	8,63
СОШ №5	87,75	75,33	-12,42
СОШ №6	94	86,86	-7,14
СОШ №7	83	90,40	7,4
СОШ №8		86,67	
СОШ №10	65	91,00	26
Гимназия №11	74,7	70,33	-4,37
лицей №12	91	80,43	-10,57
<b>Итого ЛМР</b>	<b>83,31</b>	<b>83,59</b>	<b>0,28</b>

**Результаты ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ выпускников общеобразовательных учреждений  
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	64,70	63,30	67,08
Динамика	+1,4	-1,4	+3,78

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили и 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	10	10			3	72,00	7	70,00%	100,00%
СОШ №5	9	9			4	71,67	5	55,56%	100,00%
СОШ №6	17	17		1	10	79,53	13	76,47%	100,00%
СОШ №7	14	13	1		4	71,36	8	57,14%	92,86%
СОШ №8	9	9			1	61,00	3	33,33%	100,00%
СОШ №10	6	6			2	71,83	4	66,67%	100,00%
Гимназия №11	9	8	1		1	55,56	1	11,11%	88,89%
Лицей №12	13	10	3		1	56,92	5	38,46%	76,92%
Шугуровская СОШ	4	3	1			57,50		0,00%	75,00%
Зеленорощинская СОШ	4	3	1		1	58,00	1	25,00%	75,00%
Тимяшевская СОШ	3	3				58,67		0,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>98</b>	<b>91</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>67,08</b>	<b>47</b>	<b>47,96%</b>	<b>92,86%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	69,7	72,00	2,3
СОШ №5	60,73	71,67	10,94
СОШ №6	71	79,53	8,53
СОШ №7	71,2	71,36	0,16
СОШ №8	60,5	61,00	0,5
СОШ №10	49,75	71,83	22,08
Гимназия №11	52,27	55,56	3,29
лицей №12	58,9	56,92	-1,98
Шугуровская СОШ	60,6	57,50	-3,1
Зеленорощинская СОШ		58,00	
Тимяшевская СОШ	75	58,67	-16,33
<b>Итого ЛМР</b>	<b>63,34</b>	<b>67,08</b>	<b>3,74</b>



**Результаты ЕГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ выпускников общеобразовательных учреждений  
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	68,7	69,44	64,44
Динамика	+0,1	+0,74	-5

Наименование ОУ	Кол-во участни ков	Преодол ели порог	Не преодол ели порог	Получ или 100 баллов	Получ или 80 и более баллов	Средн ий балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успевае мость
							ко л- во	%	
СОШ №2	6	6			1	61,33	2	33,33%	100,00%
СОШ №5	2	2			2	86,50	2	100,00%	100,00%
СОШ №7	2	2			1	82,00	2	100,00%	100,00%
СОШ №10	1	1				59,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	2	2				49,00		0,00%	100,00%
Лицей №12	2	2				56,00		0,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				57,00		0,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>64,44</b>	<b>6</b>	<b>37,50%</b>	<b>100,00%</b>

*Сравнение средних баллов в разрезе школ*

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	75	61,33	-13,67
СОШ №5	79	86,50	7,5
СОШ №7	56	82,00	26
СОШ №10	61	59,00	-2
Гимназия №11	67,75	49,00	-18,75
лицей №12	79	56,00	-23
Тимяшевская СОШ	58,5	57,00	-1,5
<b>Итого ЛМР</b>	<b>69,44</b>	<b>64,44</b>	<b>-5</b>

**Выпускники, получившие 100 баллов**

ФИО выпускника	ОУ	Предмет	Ф.И.О. учителя
2020 год			
Хлапова Полина Михайловна	СОШ №7	Русский язык	Аннина М.А.
2021 год			
Эскина Вероника	СОШ №4	Русский язык	Гришина Л.Н.
Гимаев Данис	СОШ №7	Русский язык	Капралова Г.Х.
Замалетдинова Лия	лицей №12	Химия	Федюнина Н.К.
Зиятдинова Лейла	Шугуровская СОШ	Химия	Нуртдинова Э.Ф.
Зотеева Анна	СОШ №2	Литература	Андриянова О.В.
Анисифорова Софья	СОШ №5	Литература	Бострикова О.П.
Гайнутдинова Амина	лицей №12	Литература	Долотова Е.А.
2022 год			
Возжаева Дарья	СОШ №6	Русский язык	Шигапова И.В.
Любецкая Анастасия	СОШ №7	Русский язык	Валеева Р.Ш.
Ефременков Илья	лицей №12	Русский язык	Салахова И.В.
Колсанов Илья	Гимназия №11	Математика профильная	Каримова А.А.
Кондратьева Дарья	СОШ №6	Обществознание	Романова Н.А.
Никитин Богдан	СОШ №7	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	Осипова О.В.

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ, ГВЭ учащихся 11 классов по русскому языку

Кол-во учащихся 11-х классов - 266 чел.

Сдавали экзамен в форме ЕГЭ – 264чел. (99,2%).

Количество справившихся - 264 чел. (100%)

Количество не справившихся - 0 чел. (0%)

Количество учащихся, получивших 100 баллов- 3(14%). Учащиеся МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №7», МБОУ «Лицей №12».

Количество учащихся, набравших 90 и более баллов -36 (14%)

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов- 80 (30%)

Количество, учащихся, набравших ниже 40 баллов – 2 (0,75%).

Учащиеся МБОУ «Лицей №12» - 34 балла, МБОУ «Зеленорощинская СОШ» -38 баллов.

Успеваемость	Первичный балл	Средний балл	100 баллов	90 баллов и выше	80 баллов и выше
<b>100 %</b>	45	76	3(1,1%)	36(14%)	80(30%)

Сдавали в форме ГВЭ -2 чел. (0,8%)

Количество справившихся- 2 (100%)

Успеваемость	Качество	Оценки				Средний результат (оценка)
		«5» Количество, %	«4» Количество, %	«3» Количество, %	«2» Количество, %	
<b>100%</b>	<b>100%</b>	1	1	0	0	Оценка - 4,5
		50%	50%	0%	0%	

### Анализ по заданиям

#### 1. Результаты выполнения заданий первой части работы (тест)

Задание	Проверяемые разделы содержания	% справились
	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	<b>44%</b>
	Средства связи предложений в тексте	<b>100%</b>
	Лексическое значение слова	<b>100%</b>
	Орфоэпические нормы	<b>78%</b>
	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	<b>89%</b>
	Лексические нормы	<b>100%</b>
	Морфологические нормы (образование форм слова)	<b>67%</b>
	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	<b>89%</b>
	Правописание корней	<b>78%</b>

	Правописание приставок	89%
	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	78%
	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	67%
	Правописание НЕ и НИ	78%
	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	89%
	Правописание -Н- и -ННв различных частях речи	67%
	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами	56%
	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	67%
	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	78%
	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	100%
	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	56%
	Пунктуационный анализ	78%
	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	78%
	Функционально-смысловые типы речи	56%
	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	89%
	Средства связи предложений в тексте	78%
	Речь. Языковые средства выразительности	100%

## 2. Результаты выполнения второй части работы (сочинение-рассуждение)

Критерий	Критерии оценивания сочинения – рассуждения	Чел., % справились
К1	Формулировка проблем исходного текста	100%
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	100%
К3	Отражение позиции автора исходного текста	100%
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	78%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	100%
К6	Точность и выразительность речи	100%
К7	Соблюдение орфографических норм	100%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	100%

K9	Соблюдение языковых норм (грамматические ошибки)	100%
K10	Соблюдение речевых норм	100%
K11	Соблюдение этических норм	100%
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	89%

*Анализ второй части ЕГЭ (сочинения):*

Результаты пошагового анализа второй части экзаменационной работы позволили сделать вывод о подготовке учащихся к выполнению задания с развернутым ответом, о сформированности коммуникативных умений у учащихся.

Приведенные данные K1 – K2 - K3 свидетельствуют о том, что все учащиеся понимают суть требования - сформулировать проблему, исследуемую в исходном тексте, верно находят и формулируют, комментируют проблему текста; правильно определяют позицию автора текста. Анализ сочинений по критерию K4 показал, что некоторые учащиеся не смогли аргументировать свое мнение по проблеме. Анализ результатов K7-K9 продемонстрировал сформированность орфографической, однако показал недостаточную сформированность знаний пунктуационных и грамматических норм. Есть нарушения речевых норм и фактологической точности в фоновом материале. Хорошо справились учащиеся с требованиями точности и выразительности речи. Этические ошибки в работах учащихся отсутствуют.

**Вывод:**

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ, ГВЭ 2022 года позволяет говорить о достаточном в целом уровне подготовки выпускников по русскому языку.

Рекомендации администрации МБОУ «Лицей №12», МБОУ «Зеленорощинская СОШ»:

-более глубоко изучать причины низких баллов по русскому языку и принимать управленческие решения;

-выявлять результаты применения учителями современных форм работы при подготовке учащихся к ГИА.

**Рекомендации учителям русского языка на 2022-2023 учебный год:**

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;

- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;

- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;

- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;

-отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

- использовать систему тестового контроля;

-особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;

- чаще обращаться к работе над сочинением;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений комментировать проблему текста, аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по физике

В экзамене по физике приняли участие 59 обучающихся 11-х классов, 22,18% от общего числа выпускников 11 классов ЛМР из 8 общеобразовательных учреждений: СОШ №2, 5, 6, 7, 10, гимназия № 11, лицей №12, Тимяшевская СОШ.

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	60,5	62,10	60,88
Динамика	+0,26	+1,60	-1,22

### Результаты в разрезе школ ЛМР по физике

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	13	13	0	0	2	64,54	8	61,54%	100,00%
СОШ №5	8	8	0	0	1	57,63	2	25,00%	100,00%
СОШ №6	7	7	0	0	0	61,14	4	57,14%	100,00%
СОШ №7	18	18	0	0	2	58,33	7	38,89%	100,00%
СОШ №10	2	2	0	0	0	43,00	0	0,00%	100,00%
Гимназия №11	2	2	0	0	0	58,00	1	50,00%	100,00%
Лицей №12	7	7	0	0	3	71,71	6	85,71%	100,00%
Тимяшевская СОШ	2	2	0	0	0	55,00	0	0,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>60,88</b>	<b>28</b>	47,46%	100,00%

100 % успеваемость в 8 общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ЕГЭ.

Показатель среднего тестового балла выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: СОШ №2, СОШ №6, лицей №12.

### Анализ результатов выполнения заданий

Наиболее высокие результаты из 1 части получены по решению следующих заданий:

- 5 задание: задание повышенного уровня сложности по теме «Механика» (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков).

- 7 задание: задание базового уровня сложности по теме «Механика» (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

- 8 задание: задание базового уровня сложности по теме «Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопротессы» (Расчетная задача).

- 11 задание: задание повышенного уровня сложности по теме «МКТ, термодинамика» (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)

- 16 задание: задание повышенного уровня сложности по теме «Электродинамика» (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)

- 19 задание: задание базового уровня сложности по теме «Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции». Расчетная задача.

- 24 задание: задание базового уровня сложности по теме «Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики» с выбором верного утверждения.

Наибольшую трудность из первой части вызвали следующие задания:

- 15 задание: задание базового уровня сложности по теме «Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе». Расчетная задача.

- 21 задание: задание базового уровня сложности по теме «Квантовая физика» (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

В части 2 работы предлагалось 8 задач повышенного и высокого уровней сложности. В этих заданиях ужесточилась система оценивания заданий.

Допускаемые ошибки при оформлении задач части 2:

1. Записаны не все формулы и законы, необходимые для решения. Требуется запись положений теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом. Описание всех вводимых в решение буквенных обозначений физических величин. За исключением обозначений констант, указанных в варианте КИМ, обозначений величин, используемых в условии задачи и стандартных обозначений величин, используемых при написании физических законов
2. Неправильно записанный ответ или его отсутствие – забыл в спешке перенести с черновика на лист
3. Балл снижают, если выпускник сделал правильный рисунок к задаче, но неправильно или вообще не подписали системы координат, обозначения силы, направление тока и т.д.
4. В отдельных задачах указывается обязательное наличие рисунка, а ошибка в рисунке приводит к снижению максимального балла

Часто находятся недочеты в математической части, вот самые распространенные:

1. В спешке выпускник забывает поставить единицу измерения
2. Неправильное использование приставок
3. Округление ответов
4. Чтение графиков
5. Путаница в понятиях «на сколько» и «во сколько».

На основании выше изложенного можно сделать **вывод:** работу по подготовке учащихся ЛМР к ЕГЭ по физике считать на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по физике и показал, что выпускники ЛМР, в целом, овладели основными элементами содержания физического образования. Тестовый балл ЕГЭ по физике выпускников ЛМР выше показателя РТ (59,3) на 1,58.

Выпускники показывают высокий уровень знаний содержания курса «Физики», на базовом и повышенном уровне сложности, а часть учащихся и на высоком уровне сложности. Но вместе с тем анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что часть выпускников не справились с заданиями высокого уровня сложности, которые проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

### **Рекомендации:**

*Методисту:*

- На заседаниях ММО учителей физики проанализировать результаты ЕГЭ по физике;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся.
- Включить в тематику заседаний ММО учителей физики вопросов, связанных с повышением качества преподавания физики, эффективности проведения уроков.

*Руководителям:*

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ЕГЭ 2022 года. Анализ проводится каждым учителем по результатам ЕГЭ по каждому предмету в сравнении с результатами ЛМР, РТ.
- На заседаниях ШМО проанализировать результаты ЕГЭ по физике;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся;
- Организовать работу учителей по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся во внеурочное время, на дополнительных занятиях.
- Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

*Руководителям МБОУ «СОШ №10» (Хайбрахманова С.С.)* усовершенствовать систему подготовки учащихся к ЕГЭ-2023.

*Учителям-предметникам:*

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения 11 классов, выявленные по результатам ЕГЭ и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- Выявить причину низких результатов ЕГЭ, проводить дополнительные индивидуальные занятия по повышению уровня знаний учащихся.
- Рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
- Акцентировать внимание не только на теоретический материал, но и на практический, а именно работе с оборудованием.
- Внести коррективы в планы подготовки к экзамену по физике, устранив очевидный «перекос» в планировании нагрузки по физике в сторону раздела «Механика». Обратить внимание на подготовку учащихся по разделам «Электродинамика», «Квантовая физика».
- Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании. Это означает, что часы, отведенные для проведения лабораторного практикума, должны быть сохранены в полном объеме.
- При изучении курса физики обратить внимание обучающихся на вопросы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ -2022 и сложные для учащихся вопросы последних нескольких лет проведения ЕГЭ;
- При проведении учебных занятий в школе и в процессе подготовки к ЕГЭ особое внимание уделять формированию культуры решения задач, привитию осмысленного подхода к поискам и конструированию методов решения, воспитанию в процессе решения дисциплинированного мышления, графическому сопровождению решения



## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по химии

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022году» 26 мая 2022г. был проведен единый государственный экзамен по химии учащихся 11 классов. В ЕГЭ по химии приняли участие выпускники из 11 общеобразовательных учреждений: СОШ № № 2,5,6,7,8, 10, гимназии №11, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Старокувакской СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали предмет химия для сдачи ЕГЭ - 34 ученика, что составляет – 12,7%, от общего числа выпускников.

### Результаты ЕГЭ по образовательным учреждениям

	ОУ	Кол-во уч-ся	Первичный балл	Тестовый балл	% выполнения
1.	СОШ №2	2	10	35	18%
2.	СОШ №5	2	15	42	26,8%
3.	СОШ №6	11	31	63	55%
4.	СОШ №7	4	35	67	62,5%
5.	СОШ №8	1	9	30	16%
6.	СОШ №10	2	29	60,5	52%
7.	Гимназия №11	1	20	48	36%
8.	Лицей №12	4	35	67	62,5%
9.	Шугуровская СОШ	2	44	81,5	78,6%
10.	Тимяшевская СОШ	3	29	60,3	52%
11.	Старокувакская СОШ	2	25	55	45%
	<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>25,6</b>	<b>60</b>	<b>45,7</b>

Не преодолели минимальный порог – 36 баллов 3 учащихся: СОШ №2 – 1 уч-ся (7/23 балла), СОШ №5 – 1 уч-ся (6/20 баллов), СОШ № 8 – 1 уч-ся (9/30 баллов).

Лучшие результаты имеют 6 учащихся из Шугуровской СОШ: 1 ученик - 93 балла; СОШ №6: 1 ученик - 88 баллов, 1 ученик - 86 баллов; Тимяшевской СОШ: 1 ученик - 86 баллов; лицея №12: 2 ученика по 84 баллов.

Низкий процент выполнения заданий диагностического тестирования по химии имеют учащиеся: СОШ №2 – 18%, СОШ №8 – 16%, СОШ №5 – 26,8%, гимназия №11 – 36%. Процент выполнения заданий по ЛМР составляет – 45,7%.

**Вывод:** анализ результатов по итогам диагностического тестирования по химии в формате ЕГЭ обучающихся 11 классов считать неудовлетворительным. Отметить неудовлетворительную работу учителей химии СОШ №№ 2, 5, 8 по подготовке к ЕГЭ учащихся 11 классов. Признать удовлетворительную работу учителей химии по подготовке к ЕГЭ учащихся 11 классов Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, СОШ №6, лицея №12, учащиеся которых набрали от 84 до 93 баллов.

### Рекомендации учителям химии СОШ № 2,5,8:

1. усилить подготовительную работу по подготовке ЕГЭ по химии учащихся 11 классов;

2. систематически совершенствовать свой профессиональный уровень;
3. развивать мотивацию достижений в учебном процессе через творческую, учебную и практическую деятельность;
4. усилить практическую направленность курса химии; 5. решать химические задачи с практическим содержанием;
6. уделить внимание практическим работам в предметной области «химия».

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по биологии

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022году» 14 июня 2022г. был проведен единый государственный экзамен по биологии учащихся 11 классов.

В ЕГЭ по биологии приняли участие выпускники из 11 общеобразовательных учреждений муниципального района: СОШ № № 2,5,6,7,8, 10, гимназии №11, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Старокувакской СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали для сдачи ЕГЭ по биологии - 49 учеников, что составляет – 18,4%, от общего числа выпускников.

### Результаты ЕГЭ и количество участников по образовательным учреждениям

Кол-во выпускников ЕГЭ		Кол-во выпускников, получивших неудовлетворительный результат		Доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат		Средний балл		Динамика +/-
2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
64	49	8	2	12,5	4	53,8	55,4	1,6

№	Количество учащихся	Наименование ОУ	Успеваемость %		Динамика +/-	Тестовый балл	
			2021г	2022г		2021г	2022г
1	3	СОШ №2	100%	100%	/	62,2	46
2	4	СОШ №5	100%	50%	-	47,6	42
3	12	СОШ №6	100%	100%	/	64,8	60
4	11	СОШ №7	77,7%	100%	+	61,2	58
5	1	СОШ №8	75%	100%	+	48	38
6	3	СОШ №10	0%	100%	+	32	62
7	3	Гимназия №11	66,6%	100%	+	48	54
8	4	Лицей №12	100%	100%	/	61,6	67
9	2	Шугуровская СОШ им. В.П.Чкалова	100%	100%	/	61,5	63
10	2	Старокувакская СОШ	50%	100%	+	46	54
11	4	Тимяшевская СОШ	100%	100%	/	59	65
<b>ИМР:</b>			<b>79%</b>	<b>96%</b>	<b>+16,5</b>	<b>53,8</b>	<b>55,4</b>
<b>Средний балл РТ в 2022г. - 56,78</b>							

Не преодолели минимальный порог 2 ученика из СОШ №5.

Лучшие результаты имеют учащиеся: СОШ №6 – 78 баллов, СОШ №7 – 72 балла, лицей №12 – 84 балла, Тимяшевской СОШ – 79 баллов, Шугуровской СОШ – 78 баллов.

Первичный балл по ЛМР – 33 балла. Средний балл по ЛМР – 55,4 баллов. Минимальный порог по тестированию составлял – 36 баллов.

Показатель среднего тестового балла 55,4 балла выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: Лицей №12, Тимяшевская СОШ, Шугуровская СОШ им. В.П.Чкалова, СОШ №10, СОШ №6, СОШ №7.

Показатель среднего тестового балла ниже среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: гимназия №11; Старокувакская СОШ; СОШ №2; СОШ №5; СОШ №8.

Низкий показатель по целевому ориентиру в СОШ №8 и СОШ №5. Количество выпускников, набравших 80 баллов и более:

Один ученик из лицея №12 - 84 балла.

Количество выпускников, набравших 72 балла и выше по муниципальному району – 8 человек:

- 3 ученика из СОШ №6 – от 73 до 78 баллов;
- 2 ученика из СОШ №7 – по 72 балла;
- 1 ученик из лицея №12 – 72 балла;
- 1 ученик из Шугуровской СОШ – 78 баллов;
- 1 ученик из Тимяшевской СОШ – 79 баллов.

Не достигли минимальный порог - 36 баллов выпускники 11 классов из СОШ №5 - 2 ученика.

**Выводы:** анализ результатов ЕГЭ выпускников 11 класса по биологии считать на удовлетворительном уровне. Отметить слабую подготовку ЕГЭ по биологии учащихся СОШ №5.

На удовлетворительном уровне подготовлены учащиеся СОШ № 6,7, лицей №12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ.

Рекомендации учителям биологии СОШ №5:

1. уделять внимание лабораторным работам в области зоологии, изучить световой микроскоп, научить идентифицировать ткани человека по микропрепаратам и т. д.;
2. Давать задания на решение демоверсий ЕГЭ .
3. Составить календарный план занятий по месяцам и неделям;
4. Усилить подготовительную работу по подготовке ЕГЭ по биологии учащихся 11 классов;
5. Проводить дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ;
6. Взять на контроль учащихся группы «риска».

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по истории

На основании приказа МО и Н РТ № под- 761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022году» 6 июня 2022г. был проведен единый государственный экзамен по истории учащихся 11 класса. В ЕГЭ по истории приняли участие учащиеся из 8 общеобразовательных учреждений: СОШ № № 2,5,6,7,8, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали предмет для сдачи ЕГЭ - 34 учащихся, что составляет – 12,6%, от общего числа выпускников. Приняли участие в тестировании - 34 учащихся, 100% от общего числа выбравших.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. На выполнение экзаменационной работы отводилось - 3 часа 30 минут (210 минут).

### Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы:

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств. Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 8–10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 8–10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3, 5–7, 11 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 4 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущены две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Ответы на задания части 2 проверяются предметной комиссией. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты

и правильности ответа. За выполнение заданий 12–15 и 18 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 16, 17 и 19 – от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 38. Минимальный порог – 7 баллов.

### 1. Протокол

	ОУ	1		2		3		4			5		6		7		8	9	10	11		12		13	
		2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1				2	1	2	1	2	1
1	СОШ №2	5	2	4	2	4	5	2	0	4	2	1	5	3	3	7	5	7	3	3	3	2	6	1	
2	СОШ №5	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	
3	СОШ №6	4	0	4	1	3	3	0	0	4	0	2	2	3	0	3	4	4	2	2	3	1	3	1	
4	СОШ №7	5	0	5	1	4	4	1	0	2	3	2	3	3	0	5	4	5	2	3	3	1	3	2	
5	СОШ №8	2	4	4	1	3	1	2	1	2	0	1	2	1	1	4	3	5	1	4	2	1	4	2	
6	Лицей №12	6	0	3	1	2	2	1	3	3	1	1	1	2	3	4	4	4	1	3	2	1	2	0	
7	Шугуровская СОШ	3	0	2	0	1	2	0	1	2	0	0	2	1	0	2	2	3	0	3	1	2	2	0	
8	Тимяшевская СОШ	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
	<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	

	ОУ	14		15		16			17			18		19			Средний первичный балл	Средний тестовый балл
		2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1		
1	СОШ №2	6	0	2	2	4	1	1	3	1	2	4	2	0	0	3	25,7	68,1
2	СОШ №5	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	10,5	39
3	СОШ №6	3	0	2	1	2	1	1	0	4	0	4	0	1	1	1	30,3	79,5
4	СОШ №7	5	0	2	1	3	2	0	3	2	0	5	0	1	1	3	30,6	78,6
5	СОШ №8	3	0	0	3	2	2	1	1	0	4	4	2	0	0	1	18,3	53,7
6	Лицей №12	5	0	2	0	0	3	0	1	1	0	4	0	0	0	1	18	52,8
7	Шугуровская СОШ	2	0	1	1	0	3	0	0	3	0	2	1	0	0	0	22,3	60,3

и	Тимяшевская СОШ	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	45
	<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>22,8</b>	<b>62,7</b>

#### Типичные ошибки:

*Задание №3* - Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами - 9 чел. (26%);

*Задание №5* - Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями - 29,4%;

*Задание №6* - Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) - 11 чел. (32,4%);

*Задание №7* - Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками - 12 чел. (35,3%);

*Задание №9* - Работа с исторической картой - 11 чел. (32,4%);

*Задание №12* представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). - 12 чел. (35,3%);

*Задание №15* представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт) - 15 чел. (44,1%);

*Задание №17* нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. - 11 чел. (32,4%); *Задание №19* проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. - 21 чел. (61,8%).

#### Результаты ЕГЭ:

По результатам ЕГЭ по истории успеваемость по ЛМР составила – 100%. Первичный средний балл составил – 22,8. Выше 80 баллов набрали 10 учащихся (29,4%).

	Всего учащихся, выбравших экзамен	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат				Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Набрали 100 тестовых баллов	Набрали 80 и выше тестовых баллов	Набрали минимальный порог и на 1 балл больше минимального порога	Не преодолели порог			
Город	30	30	0	10	0	0	100%	23,1	63,5
Район	4	4(100%)	0	0	0	0	100%	20,3	56,5
<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>22,8</b>	<b>62,7</b>

### Результаты по общеобразовательным учреждениям:

ОУ	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат					Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Прошли минимальный порог	Не прошли минимальный порог	Набрали минимальный порог	Набрали на 1 балл больше минимального порога	Набрали более 80 баллов			
СОШ №2	7	7 (100%)	7	0	0	0	2	100%	25,7	68,1
СОШ №5	2	2(100%)	2	0	0	0	0	100%	10,5	39
СОШ №6	4	4(100%)	4	0	0	0	3	100%	30,3	79,5
СОШ №7	5	5(100%)	5	0	0	0	3	100%	30,6	78,6
СОШ №8	6	6(100%)	6	0	0	0	1	100%	18,3	53,7
Лицей №12	6	6(100%)	6	0	0	0	1	100%	18	52,8
Шугуровская СОШ им.Чкалова	3	3(100%)	3	0	0	0	0	100%	22,3	60,3
Тимяшевская СОШ	1	1(100%)	1	0	0	0	0	100%	14	45
<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>34(100%)</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>22,8</b>	<b>62,7</b>

Лучший показатель первичного и тестового балла: в СОШ №2, СОШ №6, СОШ №7, Шугуровской СОШ. Слабые результаты: в СОШ №5, Тимяшевской СОШ.

### Динамика средних баллов в разрезе общеобразовательных учреждений:

ОУ	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Динамика
СОШ №2	69	77,8	98	60,3	68,1	-7,8
СОШ №5	45,5	66	55,2	51	39	-12
СОШ №6	60,4	-	83,3	68	79,5	+11,5
СОШ №7	68	60	63	79,3	78,6	-0,7
СОШ №8	-	45	68,3	-	53,7	-14,6
Лицей №12	68	-	72	80	52,8	-27,2
Шугуровская СОШ	45,5	-	-	61	60,3	-0,7



Тимяшевская СОШ				98	45	-53
<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>58,4</b>	<b>61,5</b>	<b>66,5</b>	<b>68,9</b>	<b>62,7</b>	<b>-6,2</b>

По муниципальному району наблюдается отрицательная динамика общего балла на -6,2 балла. Положительные изменения отмечены в СОШ №6 на 11,56.

**Динамика результатов ЕГЭ по истории по ЛМР:**

2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	Динамика	2022	Динамика
53,6	52,9	59,2	58,4	61,5	66,5	68,9	+ 2,4	62,7	-6,2

**Неудовлетворительные результаты:**

Число неудовлетворительных результатов в 2022 году – отсутствует, все учащиеся преодолели минимальный порог – 32 балла.

**Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог (%):**

2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
4,1%	0%	0%	3,8%	0%

**Лучшие результаты:**

80 и более баллов набрали 10 учащихся, это составляет 29,4 % от числа выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2021г., больше на 6,4%.

**Результаты 80 и более баллов по годам:**

2018г.		2019г.		2020г.		2021г.		2022г.	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	4,1	4	13,7	12	31,5	6	23	10	29,4

Увеличилось количество выпускников, сдавших экзамен выше 80 баллов по муниципальному району - на 4 чел. (6,4%)

**Доля выпускников, набравших 80 и более баллов:**

№№	ОУ	Количество участников экзамена, набравших 80 и более баллов	Количество учащихся, набравших 80 и более баллов	% от общего числа сдавших экзамен
1	СОШ №2	7	2	28,6%
2	СОШ №6	4	3	75%
3	СОШ №7	5	3	60%
4	СОШ №8	6	1	16,7%
5	СОШ №12	6	1	16,7%
	<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>29,4%</b>

Наибольшее количество выпускников, получивших высокие баллы: в СОШ №6 и СОШ №7.

**Основной период ЕГЭ по истории:**

Предмет	2018г.			2019г.			2020г.			2021г.			2022г.		
	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ
История	58,4	58,39	52,7	61,5	59,3	55,3	66,5	64,09	56,4	68,9	61,57	54,9	62,7	64,42	57,95

Средний тестовый балл ЕГЭ по истории по муниципальному району выше, чем по РФ на 1,7, по сравнению с РТ ниже на -1,72.

**Выводы:**

Анализ результатов диагностического тестирования по истории учащихся 11 классов и уровень обученности учащихся по итогам сдачи ЕГЭ по истории считать удовлетворительным. Отметить удовлетворительную работу учителей истории СОШ №№ 6, 7 по подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов по истории.

Указать на неудовлетворительную работу по подготовке к ЕГЭ по истории учителей - предметников СОШ №5, Тимяшевской СОШ.

**Рекомендации учителям истории СОШ №5, Тимяшевской СОШ:.**

1. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
3. Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ, обеспечивающих достижения поставленных целей;
4. Способствовать формированию информационной компетентности учащихся: больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты исторических источников, работать с графической, иллюстративным материалом.
5. На заседаниях предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по географии

В экзамене 26.05.2022 г. по географии приняли участие 4 обучающихся 11-х классов, 1,5% от общего числа выпускников 11 классов ЛМР из 4 общеобразовательных учреждений: СОШ №2, гимназия № 11, Шугуровская СОШ, Тимяшевская СОШ.

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	74,8	60,20	58,25
Динамика	+4,8	-14,6	-1,95

### Результаты в разрезе школ ЛМР по географии

Наименование ОУ	Кол-во участни ков	Преодол ели порог	Не преодол ели порог	Получ или 100 баллов	Получ или 80 и более баллов	Средн ий балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваем ость
							ко л- во	%	
СОШ №2	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	1	1				62,00	1	100,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				59,00	1	100,00%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58,25</b>	<b>2</b>	<b>50,00%</b>	<b>100,00%</b>

100 % успеваемость во всех общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ЕГЭ.

Показатель среднего тестового балла выше среднего муниципального показателя в гимназии №11, Тимяшевской СОШ.

### Анализ результатов выполнения заданий

Наиболее высокие результаты получены по решению следующих заданий:

- 1 задание: проверяет знания о географических картах, их основных параметрах, элементах и умение определять географические координаты.
- 2 задание: проверяет знания школьников о составе, строении, циркуляции атмосферы, распределении тепла и влаги на Земле.
- 3 задание: проверяет знания о рациональном и нерациональном природопользовании.
- 4 задание: проверяет знания по объемным темам «Географическая оболочка Земли», «Широтная зональность и высотная поясность», «Природа России» и умения правильно находить и вставлять в текст пропущенные слова.
- 6 задание: позволяет определить уровень сформированности знаний о Земле как планете Солнечной системы.
- 8 задание: проверяет умение определять динамику населения мира.
- 9 задание: проверяет умение определять географические особенности населения России.
- 11 задание: проверяет умение определять географическую специфику отдельных стран.
- 12 задание: проверяет умение определять географические особенности населения России.
- 13 задание: проверяет знание материала об отраслях промышленности, географии сельского хозяйства и важнейших видов транспорта России.
- 14 задание: проверяет знания о природно-хозяйственном районировании и регионах РФ.
- 17 задание: проверяет знания о хозяйстве России, умений читать, анализировать статистические данные и делать выводы.

- 18 задание: проверяет знания административно-территориального устройства России, столиц и крупных городов субъектов Федерации.
- 20 задание: решение задачи на определение времени в разных часовых зонах России.
- 21 задание: проверяет умение решать географические задачи на определение величины торгового баланса регионов Российской Федерации.
- 22 задание: определение обеспеченности стран мира природными ресурсами.
- 23 задание: проверяет знания этапов геологической истории земной коры.
- 25 задание: проверяет знания выпускников об особенностях природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и особенностях природно-хозяйственных зон, географических районов и регионов России.
- 26 задание: позволяет оценить сформированность практического умения определять расстояние по плану местности.
- 27 задание: проверяет практические умения, на определение азимута по плану местности.

Наибольшую трудность вызвали следующие задания:

- 19 задание: проверяет умение определять ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, а так же основные международные магистрали и транспортные узлы.
- 30 задание: проверяет знания о широтной зональности, высотной поясности, цикличности и ритмичности природных процессов, умение применять эти знания при объяснении некоторых закономерностей природы, особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

На основании выше изложенного можно сделать **вывод:** работу по подготовке учащихся ЛМР к ЕГЭ по географии считать на хорошем уровне.

Тестовый балл ЕГЭ по географии выпускников ЛМР ниже показателя РТ (62,43) на 4,18.

#### **Рекомендации:**

##### ***Методисту:***

- На заседаниях ММО учителей географии проанализировать результаты ЕГЭ по географии;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся.
- Включить в тематику заседаний ММО учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения уроков.

##### ***Руководителям:***

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ЕГЭ 2022 года. Анализ проводится каждым учителем по результатам ЕГЭ по каждому предмету в сравнении с результатами ЛМР, РТ.
- На заседаниях ШМО проанализировать результаты ЕГЭ по географии;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся;
- Организовать работу учителей по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся во внеурочное время, на дополнительных занятиях.
- Проводить пробные репетиционные экзамены по географии с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

##### ***Учителям-предметникам:***

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения 11 классов, выявленные по результатам ЕГЭ и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- Выявить причину низких результатов ЕГЭ, проводить дополнительные индивидуальные занятия по повышению уровня знаний учащихся.
- Рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих,

исследовательских заданий.

- При изучении курса географии обратить внимание обучающихся на вопросы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ -2022 и сложные для учащихся вопросы последних нескольких лет проведения ЕГЭ.

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по английскому языку

### I. Общие сведения

1. количество учащихся, выполнявших работу – 34 чел.

2. успешность - 100%

3. средний балл – 83,59

Количество участников от ОУ:

МБОУ «СОШ №2» - 5 чел.

МБОУ «СОШ №5» - 3 чел.

МБОУ «СОШ №6» - 7 чел.

МБОУ «СОШ №7» - 5 чел.

МБОУ «СОШ №8» - 3 чел.

МБОУ «СОШ №10» - 1 чел.

МБОУ «Гимназия №11» - 3 чел.

МБОУ «Лицей №12» - 7 чел.

Лучший результат – 96 баллов (Любецкая Анастасия, МБОУ «СОШ №7»)

Худший результат – 38 баллов (Владимирова Анна, МБОУ «СОШ №5»)

### *Результаты ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района*

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	75,32	83,31	83,59
Динамика	-6,08	+7,99	+0,28

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолили порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	5	5			5	86,20	3	60,00%	100,00%
СОШ №5	3	3			2	75,33	2	66,67%	100,00%
СОШ №6	7	7			5	86,86	5	71,43%	100,00%
СОШ №7	5	5			5	90,40	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	3	3			3	86,67	2	66,67%	100,00%
СОШ №10	1	1			1	91,00	1	100,00%	100,00%
Гимназия №11	3	3			1	70,33	1	33,33%	100,00%
Лицей №12	7	7			4	80,43	3	42,86%	100,00%
<b>ЛМР:</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>83,59</b>	<b>22</b>	<b>64,71%</b>	<b>100,00%</b>

### Особенности КИМ ЕГЭ по английскому языку

КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации. ЭР состоит из двух частей:

1. Стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».
2. Устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Письменная часть экзамена содержит 40 заданий (180 мин):

1. «Аудирование» (20 б);
2. «Чтение» (20 б);
3. «Грамматика и лексика» (20 б);
4. «Письмо» (20 б).

Устная часть предусматривает следующее: в течение 15 минут экзаменуемый должен решить 4 задания (ответить на вопросы или описать фотографию – 20 б).

Итого - 44 задания, которые в сумме дают 100 баллов.

### **Проверяемые виды деятельности и умения учащихся**

**В разделах «Аудирование» и «Чтение»** проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания аудиотекстов, также умение определять главную мысль в тексте, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова в прослушанном и прочитанном тексте, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия в нем, что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их перифразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать свое внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа.

Объектом контроля навыков аудирования и чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки – понимание ими языкового материала (словарного запаса и грамматических структур). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения, социокультурные знания и умения делать выводы.

**В разделе «Грамматика и лексика»** проверяются:

- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;
- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тесте через контекст;
- филологические умения: определение стилистики текста и средств художественной выразительности.

**В разделе «Письмо»** контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять

свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (сочинение с элементами рассуждения) критерием оценивания являются и лексика, и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать свои языковые умения – достаточный тематический репертуар, базовую грамотность (включая многообразие и сложность грамматических структур) и сформированность орфографических навыков.

**В разделе «Устная часть экзамена»** контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

### **Рекомендации при подготовке к ЕГЭ по английскому языку**

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

#### **При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение»:**

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с зрительными и звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;
- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;
- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;
- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами;
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

#### **При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:**

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

#### **При подготовке к разделу «Письмо»:**

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;



- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;
- подготовка к заданию 40 требует усилить внимание к его содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, возможных точек зрения и аргументов в их защиту;
- пошагово выполнять задания 39 и 40 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

**При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:**

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором);

**При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:**

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов;

**При подготовке к заданиям 3 и 4 раздела «Говорение»:**

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);
- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- учить обучающихся использовать средства логической связи;
- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по обществознанию

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022 году» 9 июня 2022г. был проведен единый государственный экзамен по обществознанию учащихся 11 классов. В ЕГЭ по обществознанию приняли участие выпускники из 11 общеобразовательных учреждений: СОШ № № 2,5,6,7,8, 10, гимназии №11, лицея №12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Зеленогорщинская СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали предмет обществознание для сдачи ЕГЭ - 102 учащихся, что составляет –37,7, от общего числа выпускников. Приняли участие в тестировании - 98 учащихся, 100% - от общего числа выбравших.

Минимальный порог – 20 первичных баллов, максимальный первичный балл – 57 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 16 заданий были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержала задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 были представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). На выполнение экзаменационной работы отводилось - 3 часа 30 минут (210 минут).

### Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы:

Правильное выполнение заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию		
2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
115	98	98

Количество участников за последние два года не изменилось.

### Результаты ЕГЭ:

По результатам ЕГЭ по обществознанию успеваемость по ЛМР составила – 92,8%. Первичный средний балл составил – 38б. Средний тестовый балл - 67баллов. Выше 80 баллов выполнили работу 27 выпускников. 100 баллов набрала Кондратьева Дарья, ученица СОШ №6.

**Анализ работ учащихся показал следующие результаты:**

	Всего учащихся	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат				Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Набрал и 100 тестовых балла	Набрал и 80 и выше тестовых балла	Набрали минимальный порог ина 1 балл больше минимального порога	Не преодолел ипорог			
Город	87	87(100%)	1	26	3	5	94,9%	38,2	67,5
Район	11	11(100%)	0	1	0	2	83,3%	32,2	58
<b>Итого</b>	<b>98</b>	<b>98(100%)</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>92,8%</b>	<b>38</b>	<b>67</b>

**Результаты по общеобразовательным учреждениям:**

ОУ	Кол-во учащихся, планирующих сдать предмет	Из них выполнили и работу (кол-во, %)	Результат					Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Прошли минимальный порог	Не прошли минимальный порог	Набрали минимальный порог	Набрали и на 1 балл больше минимального порога	Набрали более 80 баллов			
<b>СОШ №2</b>	10	10(100%)	10	0	0	0	3	100%	41,5	72
<b>СОШ №5</b>	9	9(100%)	9	0	0	0	4	100%	40,8	71,7
<b>СОШ №6</b>	17	17(100%)	17	0	0	0	10	100%	46	79,5
<b>СОШ №7</b>	14	14(100%)	13	1	0	0	4	92,9%	40,9	71,4
<b>СОШ №8</b>	9	9(100%)	9	0	0	0	1	100%	34	61
<b>СОШ №10</b>	6	6(100%)	6	0	1	0	2	100%	41,2	71,8
<b>Гимназия №11</b>	9	9(100%)	8	1	1	0	1	88,9%	30	55,6
<b>Лицей №12</b>	13	13(100%)	10	3	0	0	1	77%	31,5	57
<b>Зеленорощинская СОШ</b>	4	4(100%)	3	1	0	0	1	75%	32,5	58

Шугуровская СОШ	4	4(100%)	3	1	0	0	0	75%	31,8	57,5
Тимяшевская СОШ	3	3(100%)	3	0	0	0	0	100%	32,3	58,7
<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>98</b>	<b>98(100%)</b>	<b>91 (92,9%)</b>	<b>7 (7,1%)</b>	<b>2 (2%)</b>	<b>0</b>	<b>27 (27,6%)</b>	<b>92,8%</b>	<b>38</b>	<b>67</b>

Лучший показатель успеваемости и тестового балла: в СОШ № 2, 5, 6, 10, показатели выше, чем по району в целом. Учащиеся СОШ №6 имеют высокий средний тестовый балл - 79,5 балла, при успеваемости – 100%.

Слабые результаты показали учащиеся: гимназии №11, лицей №12, Шугуровской СОШ. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию:

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Динамика
58	54,4	58,9	62,5	69	63,9	64,3	63,3	<b>67</b>	<b>+3,7</b>

В 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается положительная динамика результатов по обществознанию - на 3,7 б.

**Динамика средних баллов в разрезе школ:**

ОУ	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Динамика
СОШ №2	74	70,6	-	69,7	72	+2,3
СОШ №4	67	62,3	58,2	68	-	-
СОШ №5	61,5	66	67,1	60,7	71,1	+10,4
СОШ №6	72,8	67	74,8	71,3	79,5	+8,2
СОШ №7	77	63,8	64,1	71,2	71,4	+0,2
СОШ №8	-	62,6	60,2	60,5	61	+0,5
СОШ №10	77	58,1	62,6	50	71,8	+21,8
Гимназия №11	63,3	72,7	74,6	59	55,6	-4,4
Лицей №12	58,5	-	58,5	52,2	57	+4,8
Шугуровская СОШ	61,3	66	57,3	61	57,5	-3,5
Старокувакская СОШ	48	50,5	57	59,3	-	-
Зеленорощинская СОШ	74	-	66,2	-	58	-8,2
Тимяшевская СОШ	92	-	64	74,6	58,7	-15,9
<b>Итого по ЛМР:</b>	<b>68,8</b>	<b>63,9</b>	<b>64,3</b>	<b>63,3</b>	<b>67</b>	<b>+3,7</b>

Средние баллы выше средних по району: в СОШ № 2,5,6,7,10. Лидерами по динамике средних баллов являются СОШ № 5,6, 10. Средние баллы ниже средних по району: в СОШ № 8,10, лицей №12, гимназии №11, Шугуровской СОШ, Зеленорощинской СОШ, Тимяшевской СОШ.

### Неудовлетворительные результаты в сравнении по годам:

2019/2020г.	2020/2021г.	2021/2022г.
2	9	7

Число неудовлетворительных результатов в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизилось на 2, но по-прежнему является высоким.

### Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог (%):

2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018	2019	2020	2021	2022	Динамика
2,8	12,3	4,3	3,7	3,8	6,3	1,7	9,1	7,1	-2

### Лучшие результаты

80 и более баллов набрали - 27 учащихся, что составляет – 10,2 % от числа выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2021 годом.

### Результаты 80 и более баллов:

2015г.		2016г.		2017г.		2018г.		2019г.		2020г.		2021г.		2022г.	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	2,8%	12	8,7%	10	9,3	16	15,5	19	17,1	16	13,9	18	6,7	27	10,2

### Доля выпускников, набравших 80 и более баллов:

№№	ОУ	Количество участников экзамена	Количество набравших 80 и более баллов	% от общего числа сдавших экзамен
1	СОШ №2	10	3	30%
2	СОШ №5	9	4	44,4%
3	СОШ №6	17	10	58,8%
4	СОШ №7	14	4	28,6%
5	СОШ №8	9	1	11%
6	СОШ №10	6	2	33,3%
7	Гимназия №11	9	1	11%
8	Лицей №12	13	1	7,7%
9	Шугуровская СОШ	4	1	25%
10	Зеленорощинская СОШ	4	0	0
11	Тимяшевская СОШ	3	0	0
	<b>Итого:</b>	<b>98</b>	<b>27</b>	<b>27,6%</b>

Наиболее высокая доля выпускников, получивших более 80 баллов: в СОШ №5 и СОШ №6. В СОШ №6 1 ученица набрала - 100 баллов.

### Основной период ЕГЭ:

Предмет	2018г.		2019г.		2020г.		2021г.		2022г.		
	РТ	РФ	РТ	РФ	РТ	РФ	РТ	РФ	РТ	РФ	ЛМР
Обществознание	61,96	55,7	61,23	54,9	63,4	56,3	61,62	56,4	67,06	59,88	67

Средний балл результатов ЕГЭ по обществознанию в ЛМР – 67 баллов, одинаковый с результатами по РТ – 67 баллов, по сравнению с РФ вышена 7,16 балла.

**Вывод:**

Анализ результатов по итогам диагностического тестирования учащихся 11 классов в формате ЕГЭ по обществознанию считать удовлетворительным. Отметить удовлетворительную работу учителей обществознания по подготовке учащихся к ЕГЭ в СОШ № 2, 5, 6, 7, 10. Недостаточна организована работа по подготовке к ЕГЭ учителями в гимназии №11, лицее №12, Шугуровской СОШ.

**Рекомендации учителям обществознания гимназии №11, лицея №12, Шугуровской СОШ:**

1. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
3. Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ, обеспечивающих достижения поставленных целей;
4. Способствовать формированию информационной компетентности учащихся: больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих источников, работать со статистическим материалом.
5. На заседаниях предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

## Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по литературе

Кол-во учащихся 11-х классов - 266 чел.

Сдавали экзамен в форме ЕГЭ по литературе – 16 чел. (6%).

Количество справившихся - 16 чел. (100%)

Количество не справившихся - 0 чел. (0%)

Количество учащихся, набравших 90 и более баллов -1 (6,25%) (МБОУ «СОШ №5»)

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов- 3 (18,75%) (МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №7»)

Количество, учащихся, набравших ниже 40 баллов – 1 чел. (6,25%). Ученица МБОУ «Гимназия №11» набрала - 38 баллов.

Успеваемость	Первичный балл	Средний балл	90 баллов и выше	80 баллов и выше
<b>100 %</b>	41	64	1(14%)	3(30%)

### Анализ по заданиям

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 12 заданий). Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11). Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа. Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и задание 6 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа. Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и задание 11 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. Ответы к заданиям 1–4 и 7–9 состоят из одного или двух слов или последовательности цифр. Следуя приведенным ниже образцам, запишите ответы без пробелов, запятых и других дополнительных символов в бланк ответов № 1. Часть 2 включает в себя пять заданий (12.1–12.5), из которых нужно выбрать только ОДНО и дать развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объемом 250–350 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов). Сочинение оценивается по критериям грамотности. Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём.

#### *1. Результаты выполнения заданий первой части работы (тест)*

Задание	Проверяемые разделы содержания	% справились
К1	Историко-литературный процесс, роды и жанры литературы.	<b>87%</b>
К2	Анализ средств художественной характеристики персонажей.	<b>100%</b>
К3	Установите соответствие между персонажами.	<b>37%</b>
К4	Анализ средств художественной характеристики персонажей.	<b>93%</b>
К5	Интерпретация эпического, лироэпического или драматического произведения (фрагмента): комментирование фрагмента.	<b>100%</b>
К6	Интерпретация эпического, лироэпического или драматического произведения (фрагмента): сопоставление произведений.	<b>87%</b>
К7	Анализ средств художественной характеристики персонажей.	<b>81%</b>

#### *2. Результаты выполнения второй части работы (ответы, требующие развернутого ответа)*

<b>Критерий</b>	<b>Критерии оценивания сочинения – рассуждения</b>	<b>% справились</b>
K5.1	Соответствие ответа заданию	78%
K5.2	Привлечение текста произведения для аргументации	67%
K5.3	Логичность и соблюдение речевых норм	62%
K6.1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	74%
K6.2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	64%
K6.3	Логичность и соблюдение речевых норм	72%
K10.1	Соответствие ответа заданию	87%
K10.2	Привлечение текста произведения для аргументации	87%
K10.3	Логичность и соблюдение речевых норм	78%
K11.1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	87%
K11.2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	83%
K11.3	Логичность и соблюдение речевых норм	81%
K12.1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	71%
K12.2	Привлечение текста произведения для аргументации	73%
K12.3	Опора на теоретико-литературные понятия	73%
K12.4	Композиционная цельность и логичность	76%
K12.5	Соблюдение речевых норм	69%
K12.6	Соблюдение орфографических норм	97%
K12.7	Соблюдение пунктуационных норм	68%
K12.8	Соблюдение грамматических норм	97%

**Вывод:**

На основе результатов ЕГЭ уровни обученности, сформированности знаний по литературе признать удовлетворительными.

**Рекомендации администрации общеобразовательных учреждений:**

-проанализировать результаты пробного ЕГЭ на ШМО учителей русского языка и литературы.

**Рекомендации администрации МБОУ «Гимназия №11»:**

-более глубоко изучать причины низких баллов по литературе и принимать управленческие решения;  
-выявлять результаты применения учителями современных форм работы при подготовке учащихся к ГИА.

**Рекомендации учителям русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год:**

1.Организовать на уроках работу над развитием речи над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.

2.Усилить работу при подготовке выпускников по следующим критериям:

- глубокое знание текстов произведений из кодификатора;
- привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации;
- соблюдение речевых норм.